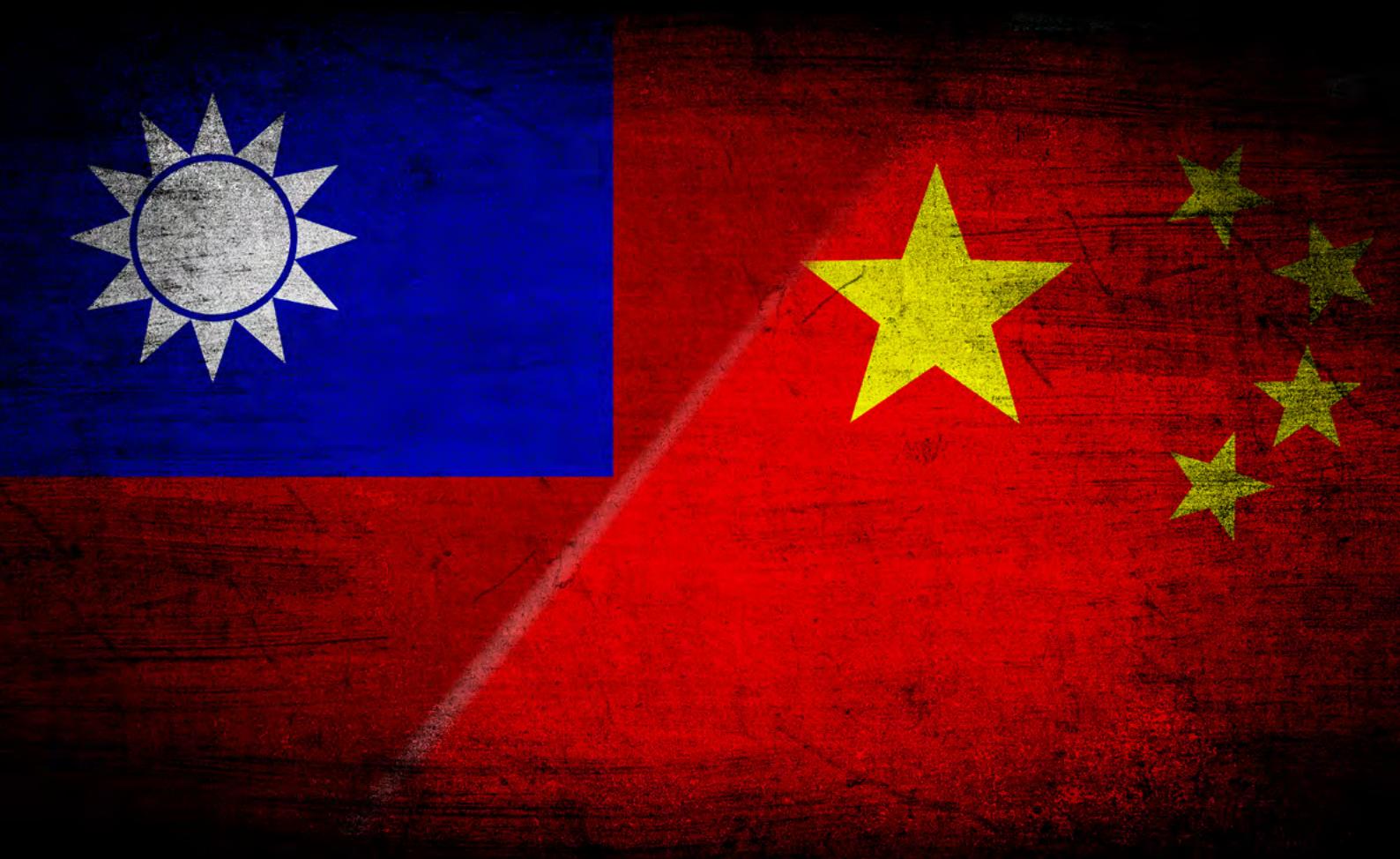


中国猎捕海外台湾人

中华人民共和国利用引渡和遣返破坏台湾主权



safeguard
DEFENDERS

中国猎捕海外台湾人

中华人民共和国利用引渡和遣返破坏台湾主权

本研究涵盖2016年至2019年期间的案件。

中国日益表现出视法治为无物，毫不犹豫地违反国际规范，追击世界各地的反对者。通过跨国镇压和正式引渡，中国追捕了经济逃犯、维吾尔难民、人权捍卫者，和流亡港人。但另外还有一个受到关注明显较少的群体：台湾人。

台湾外交部已经表示，「将台湾公民引渡到中国大陆是个政治敏感议题，因为它可以被中国政府操作为彰显它对包括台湾在内的所有领土主权的证明。」

—— 捷克高等法院不引渡台湾国民之裁定

在发布两份关于跨国镇压和引渡的新报告之前，保护卫士记录了从2016年至2019年间约619名台湾国民从世界各地被引渡到中国。

国际引渡和人权规范为可接受的引渡和自动拒绝的理由设下了明确的条件。例如，根据毒品和犯罪问题《引渡示范条约》的联合国办公室「特定行为原则」规定，被寻求引渡的个人只能因引渡请求中列出的特定罪行受审。另一项防止滥用的基本保障是禁止以政治犯罪为由引渡

之原则。同时，习惯国际法规定了适用于引渡的不歧视禁令。联合国人权事务委员会详细说明，反对歧视禁令适用于所有公民和非公民，亦即「在其领土内的所有人和在其掌控下的所有人」，在有理由担心他们将受到伤害的情况下，尤其是攸关受公平审判权、生命权和禁止酷刑的权利时，所有人不受歧视地适用「不得引渡、遣返、驱逐或以其他方式排除来自其领土的人」。

在中国，这些基本权利被肆意剥夺，而且滥权者不受苛责。我们针对其他议题报导了中国广泛和系统性的滥权，特别是任意监禁、酷刑、强迫失踪和强迫电视认罪等问题。

将台湾国民引渡到中国应当被明确地视为侵犯他们接受公平审判和免受酷刑的权利。国际社会应立即采取行动干预这种做法，并立即表达反对将台湾国民引渡到中国。这样的反对甚至无须涉足带有政治火药味的「一个中国」叙事，而应仅基于国际规范和国家义务。

中国针对台湾人的全球引渡行动

2016 - 2019

保护卫士记录了从2016年起超过600件台湾国民在海外被引渡或遣返的案例…但这些人并不是被送到台湾。在来自北京日益增加的压力之下，外国政府往往在阻止这些台湾人取得台湾领事馆援助之后，将他们送往中国。

这种做法将他们置身于人权侵害的风险当中。这是对于中国在《海峡两岸共同打击犯罪及司法互助协议》中所应承担的义务的直接否定，也被中国用作一种破坏台湾主权的工具。

已知历年被迫遣送中国案件数



各国已知案件数

欧洲	西班牙	219
亚洲	越南	4
亚洲	菲律宾	85
亚洲	柬埔寨	97
亚洲	印尼	18
亚洲	马来西亚	73
亚洲	亚美尼亚	78
非洲	肯尼亚	45
总数		619



两个个案研究：柬埔寨与肯尼亚

从2014年开始，中国开始向肯亚施压，要求其通缉约76名他们涉嫌电信诈骗的中国和台湾国民。肯尼亚检察总长吉图•穆伊盖 (Githu Muiggi) 试图消除当时外界的疑，称关于他们返回的任何协议都必须遵守肯尼亚的司法系统，但他将中国称为「友好政府」，且并未承认这些人返回后存在任何公平审判或酷刑问题，更不用说与将台湾国民送中有关的其他问题了。

2016 年，即使在肯尼亚法院实际宣判该团体无罪后，奈洛比当局仍同意将其中一些人引渡到中国，其中包括45名台湾国民。在一项扭曲的策略中，法院给他们三周的期限让他们在无罪释放后离开该国，但当他们前往警察局领取护照时，他们被拘留并引渡了。至少有两名台湾国民后来被迫在中国进行电视认罪并被播出，这一现像被保护卫士广泛地搜集并记录。

鉴于台湾外交部指控中国外交官不断地积极寻求推翻法院阻止这些人被遣送出境的命令，肯尼亚引渡台湾人的决定倍地加令人担心。相反地，台湾被剥夺了对肯尼亚引渡决定提出异议的机会，这是公然蔑视台湾对其国民的司法管辖权。

针对台湾国民在中国扩张的引渡制度下的危险处境这一问题，肯尼亚内政部发言人姆文达•恩乔卡 (Mwenda Njoka) 当时对「美国有线电视新闻网 (CNN)」表示，「我们遵守国际法，并且将他们放回了他们所属地的法庭.....我们与台湾没有国与国之间的正式关系，但我们与中国有。」

尽管台湾反对，柬埔寨也依旧数度将台湾国民引渡到中国。在2011年和2012年间，柬埔寨引渡了几批台湾国民以及中国公民，这些人参与了电信诈骗，2011年的两次涉及了约200名台湾人，第三批49人于2012年5月被引渡。

2016年6月，台湾法务部国际与两岸法律司呼吁中国针对另一起台湾国民从柬埔寨被引渡到中国的事件进行合作侦查。2016年6月稍早，25名台湾国民在中国公安部和柬埔寨警方的一场联合行动中因涉嫌参与电信诈骗而被捕。

2017年，柬埔寨再次引渡了另外26名涉嫌参与电信诈骗的台湾国民以及2018年的另外46宗。台湾曾呼吁柬埔寨「切实保障我国国民的司法权益并能获得协助」，并表示「对于台湾国民被送往中国表达严正关切并深感遗憾」。

台湾法务部曾多次试图与中国公安部和柬埔寨官员协商，希望取消将台湾国民从柬埔寨引渡到中国，但最终无济于事。台湾与柬埔寨——和许多其他国家一样——没有正式的外交关系，而中国也利用柬埔寨——中国引渡条约来拘捕和引渡台湾国民，通常没有经过任何事先磋商或通知台湾相关部门，尽管依据中国和台湾之间签署过协议的本质，中国被期望这么做。

大多数台湾国民的引渡发生在过去五年当中。在许多方面，肯尼亚的案例是这种变化的象征。它标示着台湾和中国之间执法合作的背离。自2009年5月中国与台湾签订《海峡两岸共同打击犯罪及司法互助协议》以来，双方达成默契，将由各自警方在第三国共同合作追回嫌犯，并将他们送回各自国家受审。

基于该协议的善意作法，后来在一定程度上发生了改变。这样的改变大概是基于中国对2016年大选取得执政的蔡英文总统所属的民进党所发表的被视为更倾向台独的言论做出了回应。如同孔杰荣 (Jerome Cohen) 和陈玉洁当时所主张的，中国对第三国日益加强施压，要求其政府拒绝台湾官员与台湾国民接触，并将台湾国民遣返或引渡到中国，这种做法成为北京当局地缘政治战略的一部分。「第三国与中

国的合作，将台湾人驱逐回中国大陆，提醒了全世界北京长久以来的立场，亦即台湾是中国的一部分，这在它向蔡政府施压、迫使其采取相同立场的时候是有帮助的。」

随着中国与台湾之间的紧张局势日益升高，在习近平针对统一的好战言论不断升级的情况下，台湾国民面临在国外被强行引渡的风险可能会随之升高。然而，国际社会现在能够采取一些微妙的措施来避免这种升高。

两个法院，两种判决：西班牙与捷克共和国

在2017年到2019年间，西班牙将大约219名被指控参与电信诈骗的台湾国民引渡到中国。有如此多的案件来自西班牙，作为一个受到欧洲人权公约、公民与政治权利国际公约...等约束的国家，令人震惊。可以说，西班牙明显地蔑视它在欧洲和国际人权义务下的承诺，以及它对中国侵犯人权的严重程度缺乏了解。尽管人权理事会的特别程序基于酷刑与死刑的风险敦促马德里当局停止引渡，他们依旧继续进行这些引渡。这些案例设下了一个危险的先例，直到2020年捷克最高法院的决定才推翻它。

2020年4月，捷克最高法院驳回了中国对八名被中国通缉的台湾国民提出的引渡请求。高等法院援引捷克基本权利与自由宪章、欧洲人权公约，和捷克引渡法，认为下级法院批准引渡请求没有考虑到台湾人一但被送中，就可能面临遭受酷刑或其他非人道对待的风险，高等法院并判定中国提供的外交保证不可靠且不足以消除酷刑的真实风险。

法院援引联合国禁止酷刑委员会对「立法与实施之间存在巨大鸿沟」和「中国方面，……已经承认酷刑的存在」的确认，认定「中国禁止酷刑的法律本身不足以用来断定酷刑不会被实

施，因为有证据表明，酷刑在中国很普遍。」法院并指出另一实情，中国通常不允许对监狱条件进行独立监测，这使得任何针对酷刑风险的第三方评估或针对酷刑及其他不人道对待的指控进行调查，几乎是不可能的。

在外交保证的问题上，法院认定，「中国提供的外交保证并不能有效地将强迫遣返后遭受虐待的风险降到最低，也不能被认为是真诚可靠的，因此在申诉人的案件当中，这些保证不足以消除虐待的切实风险。」

此外，法院还指出，其对于捷克驻华领事馆人员在那批台湾人被送中后能否会见他们欠缺信心，因为这种会见权不受中国法律的保障。就算透过外交保证，法院也不相信这种访视能以确保这些台湾人能够免受酷刑和其他虐待的方式进行。最后，法院并不认为中方必定会兑现其准许会见的承诺。

捷克高等法院的裁决承认其他欧洲法院在遣返或引渡中国和台湾国民这一事上采取了不同立场，但继续强调了此类裁决的严重性以及重新评估的必要性。确切地说，法院主张：「法院卷宗所载报告的结论至关重要，因此这些结论不能以参照另一欧盟国在类似情况下，将中国

公民引渡到原籍国的作法来处理（即西班牙，其他来自保加利亚和法国的案例没有任何关于是否类似的资讯），也不能依照『欧洲与中国缔结了大量双边协议就代表欧洲对中国抱持着高度信任』这样的想法来处理。」

捷克高等法院的裁决应成为全球的先例，并影

响后续关于引渡台湾国民的裁决。除此之外，国际社会还可以，并且应该采取一些步骤。

* 此后，截至2023年1月6日，欧洲人权法院（ECtHR）裁定反对向中国进行任何形式的引渡，证明了捷克法院的判决是正确的，而西班牙法院是错误的。

在现在的基础上我们该怎么做

中国拒绝遵循《海峡两岸共同打击犯罪及司法互助协议》的精神是北京对履行其国际义务抱持恶意的又一例证。

即便中国理应遵守其关于两岸和平与执法合作的协议，但它不太可能毫无缘由地突然开始遵守规则。对于关系到台湾的议题，与中国进行外交接触的国际政府机构利益相关者应该向中国施压，促使其遵守这些准则。

同样地，政府和多边利益相关者，尤其是参与相互执法或国际预防犯罪工作的利益相关者，必须向中国强调，持续拒绝与台湾的相互执法协议将会对其他的相互执法协议产生影响。这些是中国深度关切的事情，并且这种做法可以成为一种在中国认为自己能不受惩罚的情况下（例如在它霸凌台湾时），对中国问责的筹码。

国际社会需要采取行动的另一个领域是允许台湾派出代表参加国际论坛。虽然国际警察协调组织已被威权政府武器化用以追捕政敌，但现在是让台湾加入国际刑警组织的时候了。无论是科学、气候、和平还是执法合作，都必定有台湾参加国际机构和重要国际会议的空间。

与此同时，与中国洽签相互执法协议以追捕中国犯罪活动嫌疑人的国家本身必须尊重两岸协议。在诸如上述柬埔寨或肯尼亚的案例中，逮捕台湾和中国逃犯的国家在缺乏台湾法务部或外交部参与、支持的情况下，必须拒绝北京施压将台湾嫌犯送往中国。

图表：台湾人遭引渡和遣返到中国

这里排除了2016年之前的数百个已知案例。

在某些亚洲国家没有政府来源的情况下，媒体报道往往无法区分引渡和遣送出境之间的区别。因此本调查不能保证引渡和遣送出境的准确性。

国家	年份	类别	人數	來源
亚美尼亚	2016	遣送出境	78	https://en.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=1328&s=33847
柬埔寨	2016	遣送出境	25	https://www.thip.moj.gov.tw/12785/12787/12809/253915/post
马来西亚	2016	遣送出境	32	https://thediplomat.com/2016/05/taiwan-slams-malaysia-kowtow-to-china-on-deportations/
马来西亚	2016	遣送出境	20	https://www.nytimes.com/2016/04/16/world/asia/taiwan-china-malaysia-deportations.html
马来西亚	2016	遣送出境	21	https://www.reuters.com/article/us-china-taiwan-malaysia-taiwan-protests-against-malaysia-deportation-of-fraud-suspects-to-china-idUSKBN13P09V
肯亚	2016	引渡	45	https://www.thenewslens.com/article/27704
柬埔寨	2017	遣送出境	4	https://www.mac.gov.tw/News_Content
柬埔寨	2017	遣送出境	3	https://www.mac.gov.tw/News_Content
柬埔寨	2017	遣送出境	19	https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3284909
印尼	2017	遣送出境	18	https://focustaiwan.tw/society/201708030029
越南	2017	遣送出境	4	https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=96&s=74201
西班牙	2017	引渡	121	https://apnews.com/article/4e2dc1eb35be4cf5ac0466498764bff4
柬埔寨	2018	遣送出境	46	https://thediplomat.com/2018/12/grave-concern-as-cambodia-deports-taiwanese-alleged-scammers-to-china/
西班牙	2018	引渡	2	https://www.mac.gov.tw/News_Content
菲律宾	2019	遣送出境	78	https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3397723
菲律宾	2019	遣送出境	7	https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2696362
西班牙	2019	引渡	94	https://www.cnn.com/2019/06/07/asia/taiwan-extradition-beijing-intl/index.html
西班牙	2019	引渡	2	https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3724286

safeguard
DEFENDERS

版权所有